

КОЛЕСНИКОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

**РАЗВИТИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В
ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2012

Диссертация выполнена на кафедре управления человеческими ресурсами в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Фахрутдинова Елена Валерьевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и мировой экономики ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Коростышевская Елена Михайловна

доктор экономических наук, доцент кафедры экономики и управления на предприятии, ректор АНО ВПО «Казанский кооперативный институт (филиал) Центросоюза Российской Федерации» Российский университет кооперации
Насретдинов Ильдар Талифович

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Защита состоится «22» мая 2012 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.081.27 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская 6/20, ауд. 210

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <http://kpfu.ru>

Автореферат разослан «20» апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

С.А. Владимирова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В силу развития мировых тенденций, нематериальная собственность является ключевым фактором, обеспечивающим прогрессивное развитие в информационном обществе. В каждый исторический период времени различные формы собственности выступали системообразующей основой экономической системы. Собственность - это фундаментальное понятие экономической науки. В информационной экономике преобладающую роль в развитии играют нематериальные ценности, и конкурентное преимущество достигается в большинстве развитых стран мира за счет оперативного использования информации, производства знаний, и творческих бизнес-решений, а значит нематериальной собственности.

В настоящее время возникает все больший интерес к вопросу изучения нематериальной собственности и к определению ее сущности. Понятия нематериальной сферы, такие как человеческий и интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, до сих пор четко не структурированы и не разграничены. Для обозначения всей совокупности нематериальных объектов и прав собственности на них используются различные термины, что приводит, по нашему мнению, к размыванию таких понятий как «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальный капитал». Объекты, которые в соответствии с сущностными характеристиками, не входят в структуру интеллектуальной собственности, упускаются из внимания. Выпадение таких объектов как, синергетические эффекты, информация, маркетинговые стратегии, наличие связей, лояльность клиентов из сферы экономического анализа, отсутствие их коммерциализации приводит к росту упущенных выгод и замедлению динамики развития нематериальной собственности. В научной литературе нематериальная собственность не рассматривается комплексно.

Необходимо четко определиться как с понятием «нематериальная собственность», так и с методологией оценки нематериальной собственности и процесса ее коммерциализации. Вовлечение нематериальной собственности в хозяйственный оборот, признание ее полноценным ресурсом позволяет решить ряд экономических проблем: повысить конкурентоспособность производителя, развить науку и инновации в экономике, замедлить темпы инфляции, повысить качество жизни населения,

решить проблему «утечки мозгов», а также обеспечить успешное развитие экономики страны в информационном обществе.

Экономику XXI века в результате глобальной информационной революции определяют новейшие наукоемкие технологии, информатизация общества и человеческий капитал. Актуальной стратегической задачей экономики России является развитие отечественного промышленного наукоемкого производства, разработка и освоение новых информационных технологий как условия для получения конкурентоспособной продукции и обеспечения национальной экономической безопасности. Будущая действительность подталкивает нас к скорейшему прогрессу и модернизации устройства экономики.

Степень изученности проблемы. В современной литературе нематериальная собственность как целостное понятие анализируется крайне редко, чаще рассматривают отдельные ее виды или объекты: интеллектуальную собственность, нематериальные активы, человеческий капитал, репутацию, имидж, лицензии, ноу-хау и др. Также присутствует большой пласт литературы, посвященный отдельным проблемам нематериальной собственности (ее оценке, коммерциализации, идентификации и др.) Рассмотрению человеческого капитала уделили большое внимание зарубежные авторы: Г.Беккер, Э.Брукинг, Д.Даффи, И.Кади, Дж.Кендрик, Т.Стюарт, А.Уайлмен, Т.Щульц, Л.Эдвинссон. Среди отечественных ученых проблемой человеческого капитала занимались: Г.Аширова, А.Добрынин, С.Дятлов, Н.Кельчевская, В.Клочков, А.Козырев, Ю.Корчагин, А.Лысков, В.Макаров, Л.Миэринь, И.Насертдинов, Л.Нестеров, М.Павлов, Е.Фахрутдинова, Е.Цыренова, В.Щетинин.

Проблемой изучения интеллектуальной собственности занимались: Д.Алексеева, З.Аск, М.Иванов, Р.Иванова, С.Карпухина, Е.Коростышевская, А.Костин, Р.Лоренс, Д.Норт, В.Рубанов, В.Федотов. Вопросы учета нематериальных активов рассматривали: С.Валдайцев, А.Возжаев, М.Дерябина, П.Завлин, Л.Миндели, Л.Нечаева, А.Отырба, П.Полуян, Е.Тютюнникова, Г.Хотинская.

Можно выделить также обширный пласт исследований ученых, рассматривающий проблемы, связанные с различными видами объектов нематериальной собственности: Г.Дайлинг, Б.Кузнецов, О.Рузакова, И.Сучкова, Н.Тесакова, Д.Щульц, М.Яненко и др. Большое внимание

вопросам ее оценки отведено в работах Г.Азгальдова, Д.Виноградова, Н.Карповой, А.Козырева, В.Макарова, Г.Микерина, С.Мокичева. Так вопросы определения стоимости различных видов объектов нематериальной собственности рассмотрены в работах Д.Виноградова, Н.Карповой, М.Федотовой. Среди зарубежных авторов вопросами оценки занимались: П.Боер, Н.Ордуэй, Ш.Пратт, Р.Рейли, Д.Фридман, Г.Харрисон. Однако представляется недоисследованными сущностная характеристика нематериальной собственности. Недостаточно изучена возрастающая роль нематериальной собственности в информационной экономике, возможность использования ее в качестве инструмента для повышения конкурентоспособности и экономического роста, что и послужило основанием для выбора темы диссертационной работы, являющейся актуальной для экономической науки, хозяйственной практики и макроэкономического развития.

Цель работы состоит в исследовании категории нематериальная собственность, выявлении направлений развития нематериальной собственности и ее влияния на информационную экономику. Для достижения цели диссертационного исследования потребовалось поставить и решить следующие **задачи**:

- раскрыть сущность и содержание нематериальной собственности;
- систематизировать и классифицировать многообразие видов нематериальной собственности;
- выявить проблемы спецификации нематериальной собственности;
- изучить трансакционные издержки связанные со спецификацией нематериальной собственности;
- определить уровень значимости нематериальной собственности для различных отраслей хозяйствования;
- выявить противоречия развития нематериальной собственности и предложить пути их разрешения;
- изучить институциональные аспекты реализации нематериальной собственности;
- раскрыть и выявить пути решения проблемы стоимостной

оценки нематериальной собственности.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК по специальности 08.00.01– Экономическая теория (1. Общая экономическая теория: п.1.1 - Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений, взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов, теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях», формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности); п.1.4 - Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория прав собственности; теория транзакционных издержек, теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем); п.2.5. - История экономических институтов (собственности, рынка, семьи, государства, предпринимательства и др.).

Объектом исследования является нематериальная собственность как экономическая категория, а также виды и объекты нематериальной собственности.

Предметом исследования являются экономические отношения нематериальной собственности в информационной экономике.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили концепции и гипотезы отечественных и зарубежных авторов, обоснованные и представленные в современной экономической литературе, посвященные исследованиям отношений собственности и ее видам, информационной экономике и трансформации экономических систем.

Методологической основой исследования являются методы диалектики, анализа и синтеза, исторический и статистический методы, сравнение, наблюдение, индукция и дедукция. Методы количественного, качественного и сравнительного анализа, также использовался структурный анализ и системный подход. Постановка и доказательство рабочих гипотез выполнялись на основе методов классифицирования, кластерного анализа и синтеза, нормативно-логического метода и аналогии, структурно-

функционального моделирования. Общетеоретические положения и результаты исследования коррелируют с поставленными задачами.

Эмпирическую и информационную базу составили монографии, статьи и материалы диссертационных исследований по проблемам нематериальной и интеллектуальной собственности и нематериальным активам, ресурсы Интернет. Нормативно-правовую базу составили законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования отношений собственности: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные Законы, также были использованы международные правовые акты по вопросам нематериальной собственности. Использовались данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

Осуществлен системный подход к исследуемой проблеме, что позволило обеспечить комплексность исследования и выявить основные пути разрешения противоречий и повышения эффективности реализации нематериальной собственности в информационной экономике на макроуровне.

Научная новизна результатов исследования состоит в целостном подходе к нематериальной собственности как экономической категории, выявлению зависимости между реализацией нематериальной собственности и эффективностью функционирования информационной экономики:

- уточнена сущностная характеристика нематериальной собственности, в части ее расширения за счет отказа от юридического оформления и получения прибыли в текущем периоде;

- определена структура нематериальной собственности, включающая: права на нематериальные активы, интеллектуальная собственность и неидентифицируемая нематериальная собственность. Структура нематериальной собственности расширена за счет учета в ней неидентифицируемой нематериальной собственности. Выявлены границы между видами нематериальной собственности;

- установлены особенности института прав нематериальной собственности: триада прав собственности не отражает отношений собственности на нематериальный объект; различен процесс отчуждения, передачи и спецификации прав собственности на материальный и нематериальный объект. Сложность спецификации нематериальной

собственности обусловлена внутренними характеристиками объекта спецификации: легкость передачи права пользования, отсутствие возможности физического исключения других пользователей из круга доступа, способность передачи права пользования неограниченному кругу лиц, противоречием спецификации и коммерциализации;

- проведена классификация трансакционных издержек нематериальной собственности по характеру их возникновения. Выделены прибавочные издержки нематериальной собственности: дополнительные издержки измерения, издержки исключительности прав, издержки преодоления;

- определено экономическое содержание средств индивидуализации нематериальной собственности, которые рассматриваются как физическое проявление нематериальной собственности, предназначенное для идентификации хозяйствующих субъектов, товаров и услуг. Дополнена роль средств индивидуализации: коммерциализирующая, гарантия качества, защитная и оценочная;

- доказано, что нематериальная собственность является инструментом капитализации в информационной экономике, позволяющим в макроэкономическом масштабе наращивать конкурентные преимущества, частично снимать проблему неликвидного трансферта интеллектуального потенциала, увеличивать инвестиции в экономику и реализовывать экономически значимые проекты;

- выявлено, что причины низкого уровня коммерциализации нематериальной собственности обусловлены противоречиями в ее реализации: двойственность эффектов спецификации; противостояние интересов собственника и бизнеса, работника и работодателя, власти и бизнеса. Предложены направления разрешения противоречий: создание методологии учета и оценки нематериальной собственности, обеспечение принципа исключительности нематериальной собственности, законодательное регулирование отношений власти и бизнеса, работника и работодателя; совершенствование законодательной базы и налоговой системы; мониторинг и противодействие нарушению прав собственности.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были доложены, обсуждены и получили одобрение на международных,

всероссийских, региональных, межевззовских научных и научно-практических конференциях в г. Москва, Казань, Пермь, София, в том числе на IV Международной научно-практической конференции «Инноватизация в России: успехи, проблемы и перспективы» (г. Пенза, 2011), IX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Страны с развивающимися рынками в условиях глобализации» (г. Москва, 2010), VII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Страны с переходной экономикой в условиях глобализации» (г. Москва, 2009), II Всероссийской научно-практической конференции «Современные модели социально-экономических и инновационных трансформаций предприятий, отраслей, комплексов (г. Пенза, 2011) а также обсуждались на итоговых научно-практических конференциях КГУ и КГФЭИ в 2008-2011 гг.

Основные положения диссертационной работы внедрены в учебный процесс в «Казанском (Приволжском) Федеральном Университете», «Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации», «Институте экономики управления и права» при изучении студентами специальностей «Бухгалтерский учет», «Финансовый менеджмент», «Управление персоналом», «Маркетинг» дисциплин «Экономическая теория», «Финансы и кредит», «История экономических учений», «История экономики», «Управление персоналом», «Экономика труда», «Основы безопасности труда» и др.; разработанные автором рекомендации используются Министерством образования и науки РТ при ведении единого реестра объектов нематериальной собственности, предложения по спецификации нематериальной собственности при противодействии использования нелегитимного программного обеспечения в образовательных учреждениях и при повышении уровня грамотности обучающихся по использованию нематериальной собственности; Министерством экономики РТ при оценке нематериальной собственности, при использовании нематериальной собственности как инструмента капитализации, что подтверждено справками о внедрении.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 18 научных работах (4 статьях в центральных научных журналах, рекомендованных ВАК РФ) общим объемом 5,8 п.л.

Структура диссертационной работы определена поставленными целями и задачами, содержит введение, 2 главы, 8 параграфов, заключение, библиографический список включает 191 источник; 8 таблиц и 10 рисунков. Структура работы получила отражение в ее содержании.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, отмечается степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, область, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа диссертации, характеризуется используемая информационная база, отмечается научная новизна полученных результатов и их практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы функционирования нематериальной собственности в информационной экономике» особое внимание уделяется исследованию категории нематериальная собственность, эволюции ее происхождения, классификации видов объектов нематериальной собственности и взаимосвязи нематериальной собственности и информационной экономики. На основе проведенного исследования автором сделан вывод о структуре и содержании категории нематериальная собственность и необходимости ее комплексного рассмотрения.

Во второй главе «Реализация нематериальной собственности в информационной экономике» рассматриваются нематериальная собственность с точки зрения институционального подхода, средства индивидуализации как экономическая категория, выделяются противоречия нематериальной собственности. Предложены и обоснованы пути разрешения выявленных противоречий.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с целью и задачами диссертационного исследования были проанализированы аспекты развития нематериальной собственности и получены следующие выводы:

- 1. Уточнена сущностная характеристика нематериальной собственности.**

В информационном обществе в результате экономического и социального прогресса возникает новый вид товарного производства, в котором производят и продают не только стандартный материальный товар, а продукт нематериального характера. В ходе эволюции отношений собственности произошло расширение круга объектов собственности в результате чего объектом экономических отношений стали: лицензии и патенты, селекционные достижения, репутация, «ноу-хау» и др.

В научной литературе нет однозначного подхода к рассмотрению сущностной характеристики нематериальной собственности. Понятие «нематериальная собственность» часто подменяется другими близкими понятиями, такими как «нематериальные активы», «интеллектуальная собственность», «интеллектуальный капитал», что приводит к излишне узкому подходу к рассмотрению нематериальной собственности.

Доказано, что существенным отличием нематериальной собственности от нематериальных активов является отсутствие привязки к хозяйственному обороту и бухгалтерскому учету. Нематериальная собственность рассматривается относительно ее правообладателя, который может не являться юридическим лицом, что выходит далеко за рамки понимания бухгалтерского учета. Нематериальная собственность также не тождественна с юридическим термином «исключительные права». Исключительные права собственности на нематериальные объекты могут функционировать в качестве неофициального института, т.е. не отражаться в официальной документации, и сама категория «собственность» намного сложнее так как, пучок прав собственности может распадаться на множество правомочий, правообладателем которых будут являться различные субъекты.

Нематериальная собственность должна обладать потенциальной ценностью и возможностью приносить доход, но не обязательно в текущем периоде, поскольку субъект собственности может ее не использовать в настоящее время.

Нематериальную собственность можно охарактеризовать как отношения между субъектом собственности и обществом по поводу объекта собственности не имеющего материальной вещественной оболочки, но объект собственности обладает потенциальной ценностью или возможностью приносить доход.

2. Определена структура нематериальной собственности.

Проблема классификации нематериальной собственности заключается в необходимости обозначения видов нематериальной собственности, включающие все права на объекты, которые в соответствии с сущностной характеристикой являются нематериальной собственностью. Многообразие видов объектов нематериальной собственности обусловлено многогранностью категории «нематериальная собственность», включающей все многообразие прав на нематериальные активы, интеллектуальную собственность, а также неидентифицируемую нематериальную собственность.

Понятия «интеллектуальная собственность» и «права на нематериальные активы» целиком входят в нематериальную собственность, однако существуют права на неосязаемые объекты не являющимися, например, результатами умственной (творческой) деятельности, как синергетические эффекты в организации; наличие связей со специалистами, государственными структурами, постоянными покупателями; эффективная корпоративная культура. Для данных объектов выделен отдельный вид нематериальной собственности – неидентифицируемая нематериальная собственность. Выявлено, что есть вещи нематериальной природы, которые не являются логической частью интеллектуального капитала компании, интеллектуальной собственностью, т.к. они созданы не мыслительными усилиями (синергетические эффекты, репутация). Таким образом, только категория нематериальная собственность покрывает все вышеизложенные понятия.

Предложено выделить в структуре нематериальной собственности три группы:

- права на нематериальные активы;
- интеллектуальная собственность;
- неидентифицируемая нематериальная собственность.

Соотношение и взаимосвязь понятий: права на нематериальные активы, интеллектуальная собственность, неидентифицируемая нематериальная собственность и нематериальная собственность установлены на рисунке 1.



Рис. 1. Структура нематериальной собственности¹

Объекты нематериальной собственности, которые не являются собственностью интеллектуальной и не могут быть отнесены к нематериальным активам по нормам бухгалтерского учета - неидентифицируемые объекты нематериальной собственности. В эту группу входят все объекты, попадающие под определение нематериальной собственности, но не вошедшие в первые две группы, информация, синергетические эффекты, лояльность клиентов, система организации фирмы, наличие связей с поставщиками и покупателями и т.п. Выделение данной группы приобретает особую актуальность в информационной экономике, для которой характерно, что неидентифицируемая нематериальная собственность становится фактором конкурентоспособности, товаром и основным ресурсом производства.

3. Установлены особенности института прав нематериальной собственности.

Свойства нематериальной собственности весьма специфичны, а процессы разработки, производства, распространения, использования, обслуживания очень своеобразны, и их познание требует проведения глубоких исследований комплексного характера. Институт права собственности, сложившийся применительно к материальным объектам, оказывается неработающим применительно к нематериальным объектам по следующим причинам:

- когда происходит отчуждение материального объекта, его предыдущий собственник лишается пучка прав на объект, тогда как нематериальный

¹ Разработано автором на основе проведенного исследования

объект (информация) может передаваться неограниченному кругу лиц, оставаясь при этом у создателя (пользователя);

- классическая триада прав собственности не отражает всего спектра отношений собственности, так как невозможно физическое владение нематериальным объектом, а использовать их может широкий круг лиц;
- понятие «амортизация» не применимо ко всем объектам нематериальной собственности, так как им не свойственен физический износ, но часть объектов (знания, информация) подвержена моральному устареванию, другая же часть может и увеличивать стоимость с течением времени (репутация);
- распоряжение материальными и нематериальными объектами сильно различается. При отчуждении права на использование объектов нематериальной собственности бывший собственник (создатель) не утрачивает возможность использовать их или распространять неограниченному кругу лиц;
- система спецификации прав собственности для материальных объектов оказывается малоэффективна для нематериальной собственности, так как исключение использования материального носителя (диска, флеш карты ит.п.) не обеспечивает сохранность информации (из-за легкости копирования и распространения)

Сущностные особенности нематериальной собственности обуславливают различие процессов спецификации материальной и нематериальной собственности, а также наличие дополнительных транзакционных издержек нематериальной собственности. В исследовании выявлено, что процесс спецификации и определения транзакционных издержек для материальной и нематериальной собственности различен. Нематериальная собственность имеет свои внутренние сущностные особенности, которые не принимают институциональную среду, разработанную для функционирования института материальной собственности. Сложность спецификации нематериальной собственности обуславливается внутренними характеристиками объекта спецификации: легкость передачи права пользования, отсутствие возможности физического исключения других пользователей из круга доступа, способность передачи

права пользования неограниченному кругу лиц, противоречием спецификации и коммерциализации.

4. Проведена классификация транзакционных издержек нематериальной собственности.

Помимо адаптации транзакционных издержек материальной собственности применительно к нематериальной собственности выделены прибавочные транзакционные издержки, характерные только для нематериальной собственности:

- Дополнительные издержки измерения (связаны со сложностью учета нематериальной сущности). Для материальных объектов многие свойства определяются по их физическому воплощению, что невозможно в отношении нематериальных объектов. Определить полезность нематериального объекта, такого как информация, связи и т.п. до сделки купли-продажи прав на данный объект крайне сложно, что накладывает дополнительные риски на покупателя. Таким образом, издержки измерения для нематериальной собственности складываются из стандартных и дополнительных издержек измерения.

- Издержки исключительности прав. При передаче исключительных прав на объект нематериальной собственности, покупатель несет расходы, связанные с тем, чтобы удостовериться или защититься от того, чтобы объект собственности не был передан еще нескольким покупателям, т.к. это может привести к снижению полезности товара для покупателя.

- Издержки преодоления. Данный вид издержек связан с тем, что институт прав собственности, разработанный для материальных объектов, не применим к объектам нематериальной собственности. Поэтому, потребитель нематериальной собственности зачастую сталкивается с дополнительными препятствиями при использовании нематериальной собственности: сложность учета, оценки, спецификации и д.р.

5. Определено экономическое содержание средств индивидуализации нематериальной собственности.

В соответствии с традиционным подходом средства индивидуализации — обозначения, служащие для персонификации товаров,

услуг, предприятий, организаций и других объектов в сфере хозяйственного оборота, они приравниваются к результатам интеллектуальной деятельности.

С точки зрения экономической теории, средства индивидуализации являются механизмом, позволяющим потребителям ориентироваться на рынке товаров и выбирать товар качества, соответствующего ожиданиям потребителя, от производителя с надежной репутацией. Сама по себе репутация производителя в информационной экономике является нематериальной собственностью, а средства индивидуализации помогают извлечь выгоду из положительной репутации, то есть являются рыночным механизмом, позволяющим извлекать доход из нематериальной собственности (коммерциализация). Кроме того, средства индивидуализации выступают в информационной экономике физическим проявлением нематериальной собственности (например, логотип фирмы является физическим проявлением репутации фирмы).

Таким образом, производители и посредники с помощью средств индивидуализации обретают возможность гарантировать качество производимой или продаваемой ими продукции, а также продвигать свои товары и услуги среди товаров и услуг, реализуемых другими участниками рынка. Поэтому, средства индивидуализации в информационной экономике, одновременно, выступая физическим воплощением нематериальной собственности, являются защитой для нее, чтобы этот актив не смогли использовать другие игроки рынка и извлечь прибыль из чужой нематериальной собственности.

Средства индивидуализации рассматриваются как физическое проявление нематериальной собственности, предназначенное для идентификации хозяйствующих субъектов, производимых и реализуемых товаров и услуг, указывающее на наличие/отсутствие в товаре или услуге дополнительной нематериальной собственности. Определена дополнительная роль средств индивидуализации как «отражателя» заключенной в них нематериальной собственности производителя, т.е. по стоимости средств индивидуализации можно судить о стоимости компании и репутации.

6. Доказано, что нематериальная собственность является инструментом капитализации в информационной экономике.

Выявлены проблемы в определении стоимости нематериальной собственности. В каждом отдельном случае вопрос оценки индивидуален и

требует подбора наиболее адекватных методов. Разработан алгоритм выбора метода оценки нематериальной собственности, систематизирующий существующие варианты оценки в зависимости от типа компании, объекта собственности и преследуемых целей. Только после определения адекватной рыночному положению и перспективам развития стоимости возможна коммерциализация нематериальной собственности, целью которой является увеличение конкурентоспособности собственника в информационной экономике.

В российских компаниях смена доминант в структуре активов еще не произошла, несмотря на стабильный рост объемов нематериальных активов в период с 2004г., на долю нематериальных активов в 2011г. приходится не более 0,18% имущества отечественных крупных и средних предприятий (активы крупных и средних предприятий составили в 2011г. 89073 млрд.р., а нематериальные активы – 163 млрд.р.)¹.

Таблица 1

**Нематериальные активы, тысяча рублей, Российская Федерация,
на 1 января²**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	42513376	517210222	58563781	70763170	110799261	107141157	134811697	163136517

Очевидна тотальная недооценка нематериальной собственности отечественным менеджментом, отсутствие сколько-нибудь значимого влияния нематериальных ценностей на финансово-хозяйственную деятельность российских компаний. В результате чего нематериальная собственность бездействует.

Многие виды нематериальной собственности создаются внутри компании и имеют маркетинговую природу. К ним относятся маркетинговая стратегия, клиентская база, методика мониторинга рынка и результаты маркетинговых исследований, ноу-хау в маркетинговых технологиях, наличие высокой репутации и квалифицированного персонала, долговременных связей с покупателями, бренд и многие другие. Эта

¹ Нематериальные активы средних и крупных организаций. [Официальный сайт: Федеральной службы государственной статистики]. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2713179> (дата обращения: 12.05.2011)

² Нематериальные активы. [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики]. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 12.05.2011)

нематериальная собственность представляют собой бесспорное конкурентное преимущество в информационной экономике. Её стоимостная оценка и отражение в учете – приемлемый инструмент капитализации, с помощью которого можно формировать привлекательный с маркетинговой точки зрения образ компании в информационном обществе. Коммерциализация и совершенствование правил учета нематериальной собственности должно начинаться с включения ряда объектов интеллектуальной и неидентифицируемой нематериальной собственности, имеющих маркетинговую природу в составе нематериальных активов.

Нематериальная собственность может оказывать сильное влияние на развитие различных отраслей и формирование конкурентных преимуществ в информационной экономике. Это позволяет компаниям, ею обогащенным, увеличивать конкурентное преимущество на рынке, платить более высокие заработные платы носителям нематериальной собственности, формировать инвестиционнопривлекательный образ, что в макроэкономическом масштабе позволяет наращивать конкурентные преимущества, частично снимать проблему неликвидного трансферта интеллектуального потенциала, увеличивать инвестиции в экономику и реализовывать экономически значимые проекты.

7. Выявлено, что причины низкого уровня коммерциализации нематериальной собственности обусловлены противоречиями в ее реализации: двойственность эффектов спецификации; противостояние интересов собственника и бизнеса, работника и работодателя, власти и бизнеса.

Информационная экономика стимулирует развитие такого эффективного инструмента, как коммерциализация нематериальной собственности, ее учет и оценка должен был возникнуть и прижиться без вмешательства государства в экономическую жизнь, но этот процесс в России сильно замедлен. Это обуславливается противоречиями в реализации нематериальной собственности.

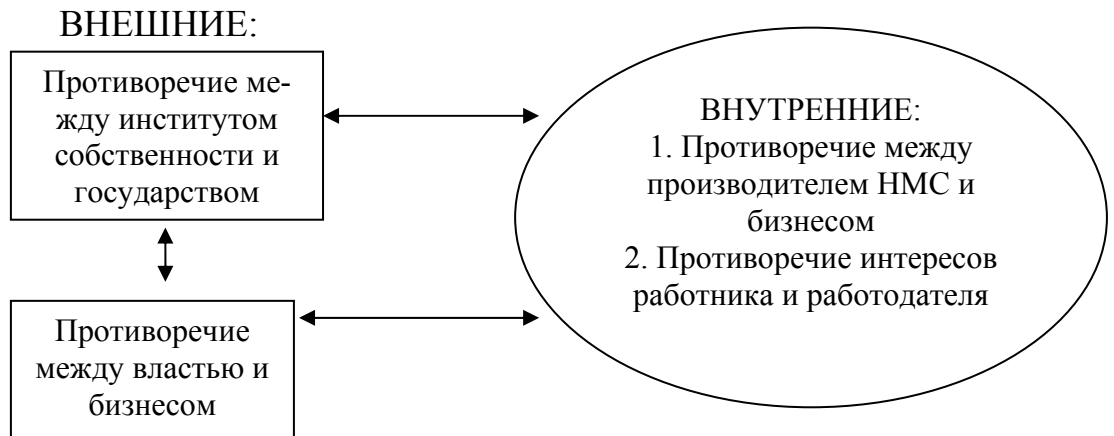


Рис. 2. Противоречия коммерциализации нематериальной собственности¹

Предложена классификация противоречий коммерциализации нематериальной собственности по месту их возникновения: внутренние и внешние.

Таблица 2

Противоречия коммерциализации нематериальной собственности и пути их разрешения²

Противоречия	Пути разрешения
Внутренние:	
Противоречие между производителем нематериальной собственности и бизнесом. Противоречие заключается в том, что производитель (носитель) нематериальной собственности, пытаясь коммерциализировать ее, приводит к ситуации размытия прав на нематериальную собственность.	Для устранения противоречия для торговой нематериальной собственности (логотипы, бренды, наименования) предлагаем ввести общероссийский реестр учета торговой нематериальной собственности, причем предлагаем запретить повторное использование, к примеру, фирменных наименований, даже если у компаний различная организационно-правовая форма. Также, считаем необходимым, упростить процедуру регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, сделать возможной ее через Интернет.
Противостояние между интересами работника и работодателя. Работодатели в информационной экономике не	Разрешение проблемы спецификации ослабит противостояние интересов работника и работодателя, поскольку у

¹ Разработано автором на основе проведенного исследования

² Нематериальные активы. [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики]. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 12.05.2011)

<p>желают платить большую заработную плату работникам, носителям нематериальной собственности за счет которой, они достигают конкурентного преимущества.</p>	<p>работника появится возможность самостоятельно коммерциализировать нематериальную собственность, а работодатель, в свою очередь, сможет видеть прямую зависимость между приростом нематериальной собственности, который происходит за счет работника и приростом прибыли.</p>
Внешние:	
<p>Противоречие между институтом собственности и государством. При спецификации прав собственности на собственника ложится дополнительные обязательства по уплате налогов и защите собственности, таким образом, институт собственности встает в противодействие с институтом государства.</p>	<p>На начальном этапе, в течение 3 лет с момента коммерциализации, при исчислении налога с нематериальной собственности, в части неидентифицируемой и интеллектуальной собственности, применять понижающий коэффициент налогообложения или не брать налог в принципе. В соответствии с рыночной неопределенностью в отношении нематериальной собственности, владелец не уверен сможет ли он извлечь доход из нематериальной собственности и в каком объеме, от этого он не хочет ее коммерциализировать, чтобы не платить налоги. За 3 года собственник примет решение нужна ли коммерциализация нематериальной собственности в его случае и перекрывает ли сумма доходов его расходы.</p>
<p>Противоречие между властью и бизнесом. Бизнес заинтересован в коммерциализации нематериальной собственности в информационной экономике, тогда как для власти нет прямых личных стимулов для ее вовлечения в хозяйственный оборот.</p>	<p>Смягчение противоречий бизнеса и власти, как правило, возможно двумя способами: лоббирование интересов и законодательное регулирование. Для разрешения данного противоречия считаем необходимым создать методологию учета и оценки нематериальной собственности аналогичную учету нематериальных активов, но содержащую менее жесткие</p>

	ограничения, что позволило бы включать в учет более широкий круг объектов.
--	--

Данные противоречия образуют отрицательные синергетические эффекты и во взаимодействии с проблемами коммерциализации нематериальной собственности формируют ситуацию, которую экономика методами саморегуляции разрешить не может, так как оказывается в ситуации несовершенства институциональных структур или сталкивается с неэффективным функционированием институциональной среды.

Заключение

Основным результатом диссертационного исследования является раскрытие сущности и содержания категории нематериальная собственность, доказана необходимость и предложены пути коммерциализации нематериальной собственности в информационной экономике.

1. Введено понятие «нематериальная собственность» для обозначения совокупности прав на объекты, которые нельзя осязать или ощутить, ибо их субстанция невещественна, которое помимо обозначения данных объектов будет служить средством для дальнейшего совершенствования понятия нематериальной собственности.

2. Выявлен отдельный вид нематериальной собственности - неидентифицируемые объекты нематериальной собственности, такие как: синергетические эффекты взаимодействия, информация, наличие связей с поставщиками, потребителями, маркетинговая стратегия, репутация, корпоративная культура и тп.

3. Раскрыт экономический потенциал средств индивидуализации, как физического проявления нематериальной собственности. Средства индивидуализации позволяют извлекать выгоду из положительной репутации, то есть являются рыночным механизмом, позволяющим извлекать доход из нематериальной собственности.

4. Определены прибавочные транзакционные издержки, характерные только для нематериальной собственности: дополнительные издержки измерения, связанные со сложностью учета нематериальной сущности; издержки исключительности прав, возникающие при приобретении всего пучка прав собственности на нематериальный объект; издержки преодоления, связанные с неприменимостью института прав

собственности, разработанного для материальных объектов к объектам нематериальной собственности.

5. Доказано, что нематериальная собственность является действенным инструментом капитализации в информационной экономике. Это позволяет компаниям, ею обогащенным, увеличивать конкурентное преимущество на рынке, наращивая стоимость активов за счет нематериальной собственности, что позволяет формировать инвестиционнопривлекательный образ компании. Коммерциализация нематериальной собственности позволяет увеличивать плату за труд производителям нематериальной собственности, а также использовать ее в качестве пая в уставном капитале.

6. Выявлены и классифицированы противоречия нематериальной собственности: на внутренние (между носителем нематериальной собственности и бизнесом, между интересами работника и работодателя) и внешние (между властью и бизнесом, между институтом собственности и государством).

7. Разработаны направления разрешения противоречий нематериальной собственности: в области государственной политики по обеспечению спецификации нематериальной собственности, которая закладывает фундамент хозяйственного успеха всей экономической политики, по введению «прогрессивно-регрессивной» шкалы налогообложения, призванной стимулировать налогоплательщика реально отражать прибыль, по упрощению регистрации нематериальной собственности, по обеспечению принципа исключительности нематериальных объектов на рынке, по разработке и внедрению на государственном уровне методических рекомендаций по оценке – эти меры будут способствовать вовлечению нематериальной собственности в хозяйственный оборот. Способом преодоления большинства противоречий является поэтапное совершенствование законодательства и приближения его к экономической сущности нематериальной собственности.

8. Полученные результаты исследования нашли отражение в учебном процессе – в преподавании курсов «Экономическая теория», «История экономических учений», «Финансы и кредит», «Экономика труда», «Управление персоналом», «Основы безопасности труда» студентам

экономических и управленческих специальностей в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА

Публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Колесникова Ю.С. Влияние нематериальной собственности на результат формирования постиндустриальной экономической системы//Экономические науки – 2009г., №60. с.184-187.- 0,41 п.л.

2. Колесникова Ю.С. Экономическое содержание нематериальной сферы// Креативная экономика – 2010г., №10.с.96-101 – 0,43 п.л

3. Колесникова Ю.С., Фахрутдинова Е.В. Противоречия процесса коммерциализации нематериальной собственности//Вестник КГФЭИ – 2010г., №3(20). с. 28-31. – 0,47 п.л. (авт. вклад 0,3 п.л.)

4. Колесникова Ю.С. Трансакционные издержки и проблема спецификации нематериальной собственности//Вестник экономики, права и социологии – 2012г., №1. с.27-31. – 0,35 п.л.

Публикации в других издания

5. Колесникова Ю.С. Распределение прав собственности в акционерном обществе, используя классификацию Оноре//Сборник тезисов итоговой научно-образовательной конференции студентов Казанского государственного университета 2008 года/КГУ – Казань: Изд. Каз. Ун-та, 2008. – с.113-114 - 0,2 п.л.

6. Колесникова Ю.С. Переходная экономика в условиях глобализации //Сборник статей. Трансформация социально-экономических отношений и их адаптация к потребностям мировой экономики/Под ред. Е.В. Фахрутдиновой, Г.А. Багаутдиновой. – Казань: Изд. Каз. Ун-та, 2008. – с. 155-163 - 0,51 п.л.

7. Колесникова Ю.С. Конкурентоспособность отечественного производства на современном этапе развития// Сборник статей. Экономическая система в России в условиях новой экономики:

теоретические и практические вопросы развития/ Под ред. С.В. Мокичева, Г.А. Багаутдиновой – Казань: Изд. Каз. Ун-та, 2007. – с.18-19 - 0,3 п.л.

8. Колесникова Ю.С. Приватизация: современный взгляд// Сборник статей. Новая экономика и хозяйственная система России: проблема трансформации в условиях глобализации/ Под ред. Е.В. Фахрутдиновой. – Казань: Изд. Каз. Ун-та, 2006. – с.170-173 – 0,3 п.л.

9. Колесникова Ю.С. Распределение прав собственности в акционерном обществе, используя классификацию Оноре//Сборник материалов студентов, аспирантов и молодых ученых VIII Международной научно-практической конференции студентов. Страны с переходной экономикой в условиях глобализации, 11-13 марта 2009г., - М, экономический факультет РУДН/ Отв. ред. И.А. Айдрус. – с.446-448. – 0,34 п.л.

10. Колесникова Ю.С. Нематериальная собственность и ее влияние на развитие постиндустриальной экономики//Сборник статей. Трансформационные процессы в современной экономике/науч. ред. проф. С.В. Мокичев, Е.В. Фархутдинова. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – с.388-392.-0,31 п.л.

11. Колесникова Ю.С. Разграничение понятий из сферы нематериальной собственности//Сборник статей. Ученые записки. Вып. 20 /отв. Ред. Ш.М. Валитов. – Казань: КГФЭИ, 2010. – с.51-56. – 0,3 п.л.

12. Колесникова Ю.С. Влияние реализации нематериальной собственности на развитии производства и проблему «утечки мозгов»// Сборник материалов студентов, аспирантов и молодых ученых IX Международной научно-практической конференции. Страны с развивающимися рынками в условиях глобализации, 17-19 марта 2010г., - М., экономический факультет РУДН/ Отв. ред. И.А. Айдрус. – с. 113-116. – 0,35 п.л.

13. Колесникова Ю.С. Взаимосвязь коммерциализации нематериальной собственности и проблемы трансферта технологий//Сборник трудов магистрантов и аспирантов КГФЭИ/ отв. Ред. Ш.М. Валитов. – Казань: КГФЭИ, 2011. – с.57-60. – 0,3 п.л.

14. Колесникова Ю.С. Коммерциализация нематериальной собственности в информационной экономике//Сборник статей II

Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – с.44-46. – 0,3 п.л.

15. Колесникова Ю.С. Возникновение нового типа товара в информационной экономике//Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – с.47-49. - 0,3 п.л.

16. Колесникова Ю.С. Взаимодействие нематериальной собственности и информационной экономики//Сборник статей. Современное искусство экономики - 2011г., №1(1). с.18-22. - 0,5 п.л.

17. Колесникова Ю.С. Нематериальная собственность и экономическая безопасность// Сборник материалов I Международной научно-практической конференции экономического факультета ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет. Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики, 17-18 февраля 2011г., – Казань: Казан. ун-т, - 2011. в 2 частях, часть 2.с.371 – 373. – 0,3 п.л.

18. Колесникова Ю.С. Основное противоречие коммерциализации нематериальной собственности//Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Бъдещите изследвания, 17-25 февраля., - София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2012. том 9. – с.76-78. – 0,3 п.л.